

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 249 (07.199) пятница, 10 июля 2015 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

### Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 2 стр.

К вопросу о правомерности установления требования о наличии лицензии на осуществление работ, составляющих государственную тайну – об этом Александр Удалихин 3 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

## Минпромторг хочет запретить госзакупки ниток и одеял из-за рубежа

В Минпромторге России предложили расширить список товаров легкой промышленности зарубежного производства, госзакупки которых запрещены. В новый перечень, предположительно, войдут нитки, пряжа, ковры, одеяла, постельное белье и прочее.

Минпромторг РФ предлагает расширить перечень иностранных товаров легкой промышленности, госзакупки которых запрещены, следует из проекта постановления правительства, размещенного на портале раскрытия информации о проектах актов.

Министерство предлагает внести в новый список, в частности, нитки, пряжу, ковры, одеяла, столовое и постельное белье, кнопки и заготовки для них, пуговицы, застежки-молнии.

При этом, как и ранее, этот запрет не распространяется на госзаказ, также, как и ранее, госзакупки разрешены у компаний из Белоруссии и Казахстана. Минпромторг замечает, что необходимость дополнить перечень назрела для стимулирования процесса замещения импорта и увеличения доли на внутреннем рынке отечественных товаров легкой промышленности.

Запрет не касается случаев, когда производство тех или иных товаров отсутствует в РФ, Казахстане или Белоруссии.

Правительство РФ ограничило госзакупки иностранных товаров легкой промышленности в середине августа прошлого года. К закупкам, не относящимся к государственному оборонному заказу, не допускались зарубежные ткани, одежда верхняя и спецодежда, одежда из кожи, белье натуральное, обувь, изделия из меха.

Авторы отметили, что документ направлен на поддержку отечественных производителей товаров легкой промышленности в рамках адаптации отдельных отраслей экономики при вступлении России в ВТО и служит повышению качества поставляемых для государственных нужд материалов и комплектующих, сообщает РИА Новости. ■

## Особенности проведения закупочных процедур лекарственных средств, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов

Закупка лекарственных средств – это особая закупочная процедура, от своевременности и правильности которой зависит здоровье, а порой и жизнь граждан. Государство ежегодно несет значительные расходы на закупки медицинских препаратов, поэтому необходим строгий контроль за расходованием бюджетных средств на закупку лекарств.

В связи с резкими колебаниями курса национальной валюты, в рамках антикризисных мер, важной государственной задачей стало увеличение доли закупок товаров отечественного производства, в том числе медицинских препаратов. С другой стороны, большое значение имеет качество лекарственных средств и их своевременная поставка в медицинское учреждение. Выполнить эти непростые задачи призван механизм государственного регулирования цен на лекарственные препараты для медицинского применения.



Леонтьева Татьяна, руководитель направления по государственным закупкам и коммерческим торгам

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 12.04.2010 г. N 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» (далее – Закон N 61-ФЗ) лекарственные средства – это вещества или их комбинации, вступающие в контакт с организмом человека или животного, проникающие в органы, ткани организма человека или животного, применяемые для профилактики, диагностики (за исключением веществ или их комбинаций, не контактирующих с организмом человека или животного), лечения заболевания, реабилитации, для сохранения, предотвращения или прерывания беременности и полученные из крови, плазмы крови, из органов, тканей организма человека или животного, растений, минералов методами синтеза или с применением биологических технологий. К лекарственным средствам относятся фармацевтические субстанции и лекарственные препараты.

Продажная цена лекарственного препарата формируется на основании перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее ЖНВЛП), который ежегодно утверждается Правительством Российской Федерации.

**Справочно:** Перечень ЖНВЛП на 2012 г. был утвержден Распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.12.2011 г. N 2199-р. Его действие было продлено на 2013 год Распоряжением Правительства Рос-

сийской Федерации от 30.07.2012 г. N 1378-р «Об установлении перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов на 2013 г.»

В настоящий момент действует Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.12.2014 г. N 2782-р «Об утверждении перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов на 2015 год, а также перечней лекарственных препаратов для медицинского применения и минимального ассортимента лекарственных препаратов, необходимых для оказания медицинской помощи» (далее Распоряжение N 2782-р.).

### Распоряжением утверждены:

- Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения на 2015 год;
- Перечень лекарственных препаратов для медицинского применения, в том числе лекарственных препаратов для медицинского применения, назначаемых по решению врачебных комиссий медицинских организаций;
- Перечень лекарственных препаратов, предназначенных для обеспечения лиц, больных гемофилией, муковисцидозом, гипофизарным нанизмом, болезнью Гоше, злокачественными новообразованиями лимфоидной, кроветворной и родственных им тканей, рассеянным склерозом, лиц после трансплантации органов и (или) тканей;
- Минимальный ассортимент лекарственных препаратов, необходимых для оказания медицинской помощи.

Перечни применяются начиная с 1 марта 2015 года.

Цена медицинского препарата, внесенного в перечень, складывается из нескольких составляющих. Во-первых, это предельная отпускная цена производителя, которую каждый производитель обязан зарегистрировать если лекарство, включено в перечень ЖНВЛП.

Согласно пункта 2 статьи 61 Закона N 61-ФЗ установленная производителем цена может быть зарегистрирована только в том случае, если она не превышает размер цены на данный лекарственный препарат, рассчитанный в соответствии методикой установления предельных отпускных цен на лекарственные препараты. На сегодняшний день действует методика, утвержденная Приказом Минздравсоцразвития

России N 961н, ФСТ России N 527-а от 03.11.2010 г. «Об утверждении методики установления производителями лекарственных препаратов предельных отпускных цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов».

Государственная регистрация (перерегистрация) предельных отпускных цен на лекарственные препараты осуществляется как для российских так и для иностранных производителей бесплатно. Порядок регистрации подробно изложен в Постановлении Правительства Российской Федерации от 29.10.2010 г. N 865 «О государственном регулировании цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов» (далее Постановление N 865)

Не будем вдаваться в подробности содержания методики, а обратим внимание на то, что продажа лекарственных препаратов, включенных в перечень ЖНВЛС, предельная отпускная цена по которым не зарегистрирована, не допускается. Проверить регистрацию просто, вся информация о предельных отпускных ценах в обязательном порядке размещается на официальном сайте Минздравсоцразвития Российской Федерации по адресу в сети Интернет <http://grls.rosminzdrav.ru>

Второй важной составляющей, из которой складывается цена медицинского препарата для конечного потребителя, является совокупность предельно возможных оптовых и розничных надбавок.

Установление надбавок на лекарственные препараты находится в компетенции органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, которые регулируют предельные размеры оптовых и розничных надбавок к фактическим отпускным ценам, установленным производителями, учитывая географическую и транспортную удаленность и другие особенности конкретного региона.

Применение оптовых и розничных надбавок является обязательным для всех организаций оптовой и розничной торговли, участвующих в реализации этого лекарственного препарата на территории субъекта Российской Федерации. Например, размер розничной надбавки к фактической отпускной цене производителя на лекарственный препарат, установленный аптекой, не должен превышать соответствующий предельный размер розничной надбавки, установленный правительством региона.

### Пример расчета предельной отпускной цены на лекарственный препарат

Зарегистрированная отпускная цена производителя на лекарственный препарат, включенный в перечень ЖНВЛС, составляет 100 рублей.

Правительство региона определило максимальную оптовую надбавку по данному лекарственному препарату 10%, а розничную — 30%.

Расчет надбавки к цене производителя для оптовых продавцов составит 10 руб. (100 руб. x 10%). Соответственно, продавать товар оптовый продавец вправе по цене, не превышающей 110 руб. (без НДС)

Расчет надбавки к цене производителя для розницы составит 30 руб. (100 руб. x 30%). Максимальная розничная цена лекарственного препарата для аптечной сети будет равна 140 руб. (110 руб. + 30 руб.). Обратите внимание, что цена для потребителя

будет еще выше, так как к окончательной стоимости препарата добавляется налог на добавленную стоимость в размере 10%. Таким образом с учетом НДС окончательная максимальная стоимость препарата составит 154 руб. (140 руб. x 110%).

Еще один вопрос, который волнует контрактных управляющих медицинских учреждений, закупок лекарственных препаратов, правильный расчет начальной максимальной цены контракта для проведения конкурентных процедур.

Приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 г. N 567 утверждены Методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта (далее — НМЦК).

Согласно пункту 5.1 приказа тарифный метод подлежит применению, если

в соответствии с законодательством цены закупаемых товаров для государственных и муниципальных нужд подлежат государственному регулированию или установлены муниципальными правовыми актами. Таким образом, при определении НМЦК при осуществлении закупок ЖНВЛП заказчик применяет тарифный метод. При этом исходя из принципа конкуренции НМЦК рассчитывается как максимальное значение предельных отпускных цен производителей.

В соответствии с пунктом 3 Правил утвержденных Постановлением № 865 под фактической отпускной ценой производителя на лекарственный препарат понимается цена (без налога на добавленную стоимость), указываемая российским производителем лекарственного препарата в сопроводительной документации на товар, а иностранным производителем ле-

карственного препарата — в сопроводительной документации на товар, на основании которой оформляется грузовая таможенная декларация, с учетом расходов, связанных с таможенным оформлением груза (уплатой таможенных пошлин и сборов за таможенное оформление).

Таким образом, при определении НМЦК, а также при подготовке участником закупки предложения о цене контракта на закупку ЖНВЛП к зарегистрированной предельной отпускной цене производителя необходимо добавлять налог на добавленную стоимость.

Такая позиция содержится в Письме Министерства экономического развития от 12 января 2015 г. № Д28и-11. Аналогичные разъяснения на этот счет приведены в Письме Росздравнадзора от 28.01.2010 г. N 01И-52/10, ФСТ РФ от 29.01.2010 г. N СН-466/7. ■

## Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

После продления котировки была подана одна заявка, которую комиссия отклонила, что делать в таком случае: продлевать или вносить изменения в план-график и осуществлять закупку заново?

Вносить изменения в план-график не нужно (см. п. 2 ч. 3 ст. 112 Закона № 44-ФЗ), продлевать срок у Вас нет оснований. Таким образом, Вам следует заново осуществлять закупку.

В Вашем ответе в номере № 227 Аукционного Вестника от 06.02.2015 г. прочитала ответ на вопрос насчет внесения сведений в реестр контрактов и подготовки экспертных заключений по контрактам длящегося характера, в течение года (например, коммунальные услуги). У нас подобный контракт, только еще хуже: на ежедневную поставку молока и молочной продукции для детского сада. В контракте насчет приемки товара указано следующее: «датой приемки товара и документации на него считается дата подписания сторонами товарной накладной или акта устранения недостатков товара. Акт приема-передачи товара составляется и подписывается один раз после выполнения поставщиком своих обязательств по договору». Но оплата производится по факту поставки товара, в течение 20 рабочих дней

со дня подписания заказчиком товарной накладной на данный товар либо акта устранения недостатков товара на основании представленного поставщиком счета/счета-фактуры.

Как рассматривать эту ситуацию? Необходимо ли ежедневно проводить экспертизу и составлять акт приемки товара, с вытекающими последствиями (реестр контрактов, отчет...)?

Если Вы читали мой ответ, думаю, нет смысла его снова перепечатывать сейчас. Я свою позицию не изменила: если контракт не разбит на этапы, то не нужно ничего делать. Ежедневная поставка — это не этап исполнения, а график поставки в один (в частности, годовой) этап.

Может ли товарная накладная являться одновременно документом, подтверждающим экспертизу товара? Если да, то согласно какому нормативного документа?

Может, но не согласно нормативному документу, а по мнению Минэкономразвития России (см. письмо от 04.02.2015 г. № Д28и-150).

Является ли закупкой (с применением предусмотренных положением способов) размещение под проценты свободных средств организации на краткосрочный депозит в банке? Мне кажется, что это не является закупкой, однако, в законодательстве не могу найти норм.

Я думаю, что депозит — это не закупка, потому что нет расходования денег, договор для заказчика является доходным.

Можем ли мы принять обеспечение исполнения контракта от индивидуального предпринимателя, если денежную сумму, которая указана в документации, перечислил его работник путем внесения на наш расчетный счет наличных средств через кассу Сбербанка. Затем они отсканированную копию квитанции об оплате приложили к подписанному проекту контракта. Будет ли являться нарушением, если мы примем такое обеспечение?

Можно, я думаю. Идеально, чтобы у работника была еще и доверенность на такие действия, но если ее нет, можно

считать, что его полномочия являлись из обстановки (п. 1 ст. 182 ГК РФ). Все же нервничают, не хотят в реестр недобросовестных поставщиков попадать.

Однако я хотела бы Вас предупредить о возможных сложностях. Буквально на днях я столкнулась с аналогичной ситуацией, но участник закупки не подписал контракт, а его работник «пропал», заказчик в шоке, не знает, куда ему теперь девать обеспечение ... Я ему посоветовала внести деньги в депозит нотариуса (ст. 327 ГК РФ) во избежание обвинений в неправомерном удержании чужих денежных средств.

Является ли допустимым согласно Закону № 223-ФЗ устанавливать возможность не предоставлять требуемые документы, а только справку, объясняющую причину отсутствия требуемого документа?

Вполне допустимо, я полагаю.

Можно ли устанавливать требование о предоставлении документов в бумажной форме при проведении закупки в электронной форме, при этом положением заказчика подобное не регулируется, только отсылка на регламент ЭТП?

В этом случае нужно действовать согласно регламенту площадки, иначе я не могу ответить на вопрос.

Казенное предприятие (принадлежит к виду юридического лица, определенному в ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ, — «государственное унитарное предприятие») ведет коммерческую деятельность, а также получает субсидии из бюджета (не на капитальные вложения), приняли и утвердили положение о закупках по правилам Закона № 223-ФЗ в 2012 г., но нигде его не опубликовали, только в 2015 г. оно было опубликовано на официальном сайте zakupki.gov.ru. Какими законами они должны были руководствоваться при осуществлении закупок в 2013–2014 гг.?

В 2013 г. предприятию следовало руководствоваться нормами Закона № 94-ФЗ, а в 2014 г. — нормами Закона № 44-ФЗ.

Постановление Правительства РФ от 06.03.2015 г. № 199 дает возможность не устанавливать в ряде случаев обеспечение исполнения контракта (закупка для СМП). Если на аукционе демпинг, поставщик на выбор предоставляет либо обеспечение, увеличенное в полуторном размере, либо подтверждает свою добросовестность. Но мы не установили обеспечение. Должен ли победитель предоставлять письмо, подтверждающее свою добросовестность, если был демпинг?

Думаю, что должен, даже при нулевом обеспечении.

В нашем бюджетном учреждении при проведении гидравлических испытаний произошел разрыв теплоотрады, необходимо устранить аварию. Деньги на это выделили из внебюджетных доходов. У нас в положении о закупке есть следующий пункт о закупке у единственного поставщика: «возникла потребность в определенных товарах, работах, услугах вследствие непреодолимой силы, необходимости срочного медицинского вмешательства, в связи с чем применение иных способов размещения заказа, требующих затрат времени, нецелесообразно. Заказчик вправе заключить в соответствии с настоящим пунктом договор на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг в количестве, объеме, необходимых для ликвидации последствий непреодолимой силы или оказания срочной медицинской помощи».

Могу я при заключении договора с единственным поставщиком сослаться на этот пункт? Мне дали буквально 10 дней на решение этой проблемы, ни одну процедуру провести не успею.

Можете, но с большой «натяжкой» на непреодолимую силу. В идеале следует добавить в этот пункт положения о закупке слова «авария» и устранение последствий аварии.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 г. № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» устанавливается обязанность проводить закупки у СМП и ССП

в размере 18% от общего числа закупок. Имеется и другое требование: закупки, участниками которых являются только СМП и ССП, должны составлять не менее 10%.

Наше предприятие набирает более 18% закупок у СМП и ССП из общего числа закупок, участниками которых являются любые лица, в том числе субъекты малого и среднего предпринимательства. Необходимо ли нам отдельно проводить закупки, участниками которых являются только СМП и ССП, и набирать отдельно 10% по этому критерию, или достаточно того, что у нас набирается 18% закупок у СМП от общего объема закупок?

Недостаточно, в п. 5 Положения об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц прямо указано, что 10% следует набирать именно по результатам закупок с ограниченным участием для СМП и ССП.

ПАО получило субсидии в рамках инвестиционного проекта по техническому перевооружению по ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012–2020 гг.». Требуется ли проводить закупки по правилам Закона № 44-ФЗ или достаточно по правилам Закона № 223-ФЗ, субсидии ведь не являются бюджетными инвестициями?

Да, это разные вещи. Согласно классификации расходов бюджета (ст. 21 Бюджетного кодекса РФ) бюджетные инвестиции относятся к группе «Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности», а субсидии — к группе «Иные бюджетные ассигнования». Таким образом, Ваше общество продолжает осуществлять закупки в рамках Закона № 223-ФЗ.

Подскажите, пожалуйста, нужно ли делать отчеты по форме № 1 — контракт и форме № 1 — закупки за январь–июнь 2015 года? Или они утратили силу? Тогда какие полугодовые отчеты и по каким формам нужно составлять?

Делать ничего не нужно, они действительно утратили силу на основании приказа Росстата от 15.05.2015 № 226. ■

## К вопросу о правомерности установления требования о наличии лицензии на осуществление работ, составляющих государственную тайну



Удалихин Александр,  
директор ООО «НСО»

Вопросу о правомерности установления в документации о закупке требования о наличии у участников лицензии на право осуществления работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну не первый год. Однако как показывает практика и в настоящее время вопрос о том, в каких случаях заказчик имеет обязанность установить требование о наличии у участника лицензии, выданной ФСБ России, и позволяющей выполнять работы, связанные с использованием сведений, которые являются государственной тайной, остается актуальным. Зачастую обозначенная проблема вызывает вопросы не только у заказчиков, которым за неуставление соответствующего требования грозит ответственность, предусмотренная как Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, так и Уголовным кодексом Российской Федерации (в частности в действиях должностного лица, утвердившего документацию о закупке без установления требования о наличии соответствующей лицензии, могут потенциально содержаться следы состава преступления, предусмотренного статьей 283 Уголовного кодекса «Разглашение государственной тайны»), так и участников процедуры определения поставщика, поскольку установление требования о наличии лицензии, выданной ФСБ России, нередко трактуется участниками как необоснованная попытка организаторов закупки ограничить круг потенциальных поставщиков.

Как известно, в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки. Наличие таких

требований в составе документации о закупке регламентировано в частности положениями п. 1 ч. 1 ст. 31, пп. «г» п. 1 ч. 2 ст. 51, п. 2 ч. 5 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту также – Закон N 44). Основная проблема при установлении требования о наличии лицензии ФСБ на право производства работ, составляющих государственную тайну, заключается в определении того, соответствует ли предмет закупки, а также порядок исполнения контракта случаям, когда необходимо устанавливать требование о наличии подобной лицензии. Автор настоящей статьи считает, что при разрешении поставленной проблемы следует руководствоваться статьей 5 Закона РФ от 21.07.1993 N 5485-1 «О государственной тайне», а также Перечнем сведений, отнесенных к государственной тайне, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 30.11.1995 N 1203 «Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне». Оба нормативных правовых акта содержат перечни сведений, составляющих государственную тайну. Поскольку ни один из указанных документов не содержит указания на то, что приведенный перечень является исчерпывающим, целесообразно руководствоваться обоими нормативными актами.

Что касается административной и судебной практики, относящейся к рассматриваемому вопросу, то ее анализ позволяет сделать вывод о том, что фактически на заказчика возложено бремя доказывания правомерности установления требования о наличии у участников лицензии. При этом органами ФАС России и судами при рассмотрении дел подробно исследуется вопрос не только о составе работ, товаров, услуг поставляемых по контракту, но о порядке и условиях исполнения контракта. Так мотивировочной частью решения Арбитражного суда города Москвы по делу А40-97010/2014 от 21 октября 2014 года указано: «В соответствии с ч. 1 ст. 5 Закона РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» государственную тайну составляют сведения в военной области о дислокации, назначении, степени готовности, защищенности режимных и особо важных объектов, об их проектировании, строительстве и эксплуатации, а также об отводе земель, недр и акваторий для этих объектов. Как усматривается из материалов дела, за-

казчиком были представлены доказательства, свидетельствующие о положении ФГБМУ «Медицинский центр Министерства обороны Российской Федерации» как режимного объекта со структурным подразделением секретного производства, имеющего наименование «войсковая часть – 70050, индекс части 159» и относящегося по подчиненности к Западному военному округу». Исходя из указанного, суд посчитал законным установление в документации о проведении электронного она на право заключения контракта на оказание охранных услуг и осуществление контрольно-пропускного режима ФГБМУ «Медицинский центр Минобороны России» (номер извещения: 0373100067614000001) требования о наличии у участников лицензии, выданной ФСБ России.

Вместе с тем, заказчиком не следует устанавливать требование о наличии лицензии в случаях, когда исполнение контракта хотя и предусматривает нахождение исполнителя в непосредственной близости от режимно-секретного объекта или помещения, но не подразумевает непосредственного допуска к сведениям, составляющим государственную тайну. Так Постановлением ФАС Волго-Вятского округа от 11.02.2010 по делу N А43-16584/2009-10-255 установлено, что: «... работы по разработке проекта и установке пожарно-охранной и тревожной сигнализации в Пачелмском районном суде не могут быть охарактеризованы, как непосредственно связанные с защитой государственной тайны, поскольку ее защиту обеспечивает суд при рассмотрении соответствующих категорий дел. Таким образом, требование к участнику размещения заказа о наличии у него лицензии на право осуществления мероприятий и (или) оказания услуг в области защиты государственной тайны не является необходимым для производства указанных работ. При ином подходе к данному вопросу все лица, выполняющие какие-либо работы для обеспечения деятельности суда, должны иметь такую лицензию. Соответственно, арбитражный суд апелляционной инстанции обоснованно заключил, что наличие в документации об аукционе подобного требования не соответствует части 2.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, вследствие чего оспариваемое решение антимонопольного органа в соответствующей части является законным».

Основным же обстоятельством, устанавливаемым судами по данной категории дел, является факт того,

предусматривает ли предмет контракта непосредственный допуск участника к сведениям, составляющим государственную тайну.

Так, решением Арбитражного суда Тверской области от 30.06.2014 по делу N А66-4632/2014 было отменено решение территориального органа ФАС России, посчитавшего, что заказчик необоснованно при проведении открытого конкурса на осуществление научно-исследовательских работ по подготовке генерального плана сельского поселения установил требование о наличии у участников лицензии ФСБ. В соответствии с текстом решения: «В данном случае нет смысла подробно рассматривать документы, устанавливающие причины, по которым картографической информации присваивается та или иная степень секретности, т.к. наличие грифа «СЕКРЕТНО» для ортофотопланов масштаба 1:10000, являющихся исходной информацией для выполнения работ, подтверждено письмом Управления Росреестра по Тверской области №13-06/16802-14 от 16.04.2014. ... Учитывая, что техническое задание, являющееся неотъемлемой частью проекта муниципального контракта, содержит обязанность исполнителя организовать сбор необходимых для выполнения работы исходных данных, топографических, геодезических и иных материалов, в том числе ортофотопланов с грифом «секретно», с последующим созданием на базе ортофотопланов с грифом «секретно» цифровой картографической основы для разработки генерального плана, исполнитель обязан иметь лицензию на проведение работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну. Соответственно, при отсутствии у исполнителя лицензии на проведение работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, блокируется исполнение контракта, т.к. получение исполнителем основополагающих данных для создания цифровой картографической основы становится невозможным».

Надеемся, что данная статья поможет как заказчикам, так и участникам в разрешении вопроса о правомерности установления в документации о закупке требования о наличии у участников лицензии на осуществление работ, составляющих государственную тайну. ■



## Поставщику: различия тендерных процедур госзакупок

**Система госзакупок позволяет многим компаниям получать хорошие заказы от государства, но участие в госзакупках предполагает знание некоторых нюансов работы со стандартными процедурами системы электронных торгов. Попробуем разобраться с ними по-порядку.**

Тендером называют конкурсный отбор участников закупки определенной направленности. Сам термин был позаимствован из английского языка, на котором он означает «торги, конкурс». Использовать процедуры тендеров в России стали сравнительно недавно, а само их появление можно связать с обострением конкуренции на современном отечественном рынке.

Государственные ведомства и компании Российской Федерации проводят закупки исключительно по нормам законов 223-ФЗ и 44-ФЗ.

Если обратиться к статистике, можно отметить, что в 2014 году по закону 44-ФЗ (закон о контрактной системе закупок) было заключено 2,7 млн госконтрактов суммой 5,5 трлн рублей. Среди заказчиков числилось 248 752 различные организации.

По 223-ФЗ в том же 2014 году было опубликовано 1,1 млн госзакупок на сумму 17,8 трлн рублей. Заказчиками выступили 74 130 организаций.

Перевод государственной системы закупок в электронную форму позволило привести ее к нормам современного ведения бизнеса. Электронные торги удобны и выгодны и заказчику и поставщику, так как экономят их время и деньги, а также позволяют повысить конкуренцию и контролируемость процедур закупок.

Ввиду законодательного обязательства всех госзаказчиков публиковать уведомления о всех планируемых и проводимых закупках на официальном сайте, бизнесмену найти подходящий тендер не составит особого труда. Сама же госзакупка может быть объявлена на одной из отобранных государством электронных торговых площадках (ЭТП). На данный момент ими являются:

1. РТС-тендер;
2. ММВБ Госзакупки;
3. Сбербанк-АСТ;
4. ГУП Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан;
5. ЕЭТП.

На этих ЭТП заказчики объявляют свои тендеры, претенденты подают заявки, проводятся торги и заключаются контракты.

Подать заявку на участие в какой-либо госзакупке может как юридическое лицо, так и физическое.

Тематика и сфера торгов в системе госзакупок самая разная. Среди заказчиков – представители из разных регионов страны. Поэтому перед принятием решения об участии в госзакупке следует провести предварительный анализ.

Контрактная система госзакупок создает равные условия для всех участников закупки. Но несмотря на возможность участия в закупке любого заинтересованного лица, победить в ней не так просто – система предусматривает проведение конкурентного сравнения цен и других характеристик закупаемых услуг, работ или продукции.

### Разница между 44-ФЗ и 223-ФЗ

При выборе законодательной основы торгов (по 44-ФЗ или по 223-ФЗ) важно понимать, что контрактная система (44-ФЗ) предполагает трату бюджетных средств, которыми оперирует заказчик,

а для госзакупок по 223-ФЗ средства выделяются из полученных от собственной деятельности организации или государственных грантов. Такие гранты, согласно закону РФ, могут быть переданы российским и иностранным гражданам и юридическим лицам, а также международным организациям.

Также важный момент в отличиях законодательных основ госзакупок в их правилах. Так, в 44-ФЗ существует жесткий регламент и правила проведения закупки, тогда как при 223-ФЗ требования к закупке прописывает сам заказчик.

И даже после проведения тендера заказчик, проводивший госзакупку по 223-ФЗ не обязан заключать контракт с победителем, в отличие от закупок по 44-ФЗ.

#### Виды процедур госзакупок

При объявлении закупки заказчик может использовать конкурентные способы определения исполнителей (поставщиков) или же заключить контракт с единственным поставщиком.

**I. Закупка у единственного поставщика.** Такой способ закупки возможен в ряде случаев, прописанных в законодательстве РФ. Например, закупать услуги, товары или работы у единственного исполнителя (поставщика) позволяют естественно монополиям, учреждениям культуры (с некоторыми оговорками) и другим муниципальным и государственным учреждениям.

#### II. Конкурентные способы процедур госзакупок.

Среди конкурентных способов проведения госзакупки стандартными считаются аукционы, конкурсы, запросы предложений и запросы котировок.

1. Конкурс – способ определения поставщика по сравнению предложенных его участниками условий.
2. Аукцион – способ определения поставщика по сравнению цен, предложенных участниками.
3. Запрос котировок – способ определения поставщика по самой низкой предложенной цене при цене контракта, не превышающую 500 000 рублей.

Закупки, проведенные по запросу котировок, не должны превышать 10% всего объема закупок заказчика и составлять общую сумму трат на них не более 100 млн рублей в год. Взимание платы с претендентов за участие в запросе котировок не допустимо.

4. Запрос предложений – способ определения поставщика по окончательному предложению, наилучшим образом устраивающее заказчика.
5. Открытый аукцион – конкурс, проводимый при информировании о закупке неограниченного круга лиц путем размещения извещения и прочей документации в единой информационной системе. При открытых аукционах ко всем участникам предъявляются одинаковые требования, а цена, объявленная заказчиком выступает максимально возможной.
6. Конкурс с ограниченным участием – конкурс, проводимый по правилам открытого аукциона с тем лишь различием, что победитель определяется из участников, прошедших этап предквалификационного отбора. Такой конкурс заказчики объявляют, обычно, в случаях выполнения работ или заказа услуг или поставок товаров, выполнить которые сложно ввиду инновационного, специализированного или высокотехнологического их характера.
7. Электронный аукцион – аукцион, извещение о котором и сама процедура его проведения осуществляется на электронной площадке. Электронные аукционы проводятся в случаях:
  - при возможности сформулировать точное и подробное описание объекта закупки;
  - если критериями определения победителя аукциона может выступить количественная и денежная оценка.

#### Требования к участникам закупки

При проведении госзакупки заказчик устанавливает следующие единые требования ко всем участникам закупки:

- соответствие исполнителей требованиям, установленным законодательством РФ в отношении лиц, осуществляющих поставки товаров;
- отсутствие у участника статуса банкрота или применения в отношении него приостановления деятельности из-за выявленных правонарушений;
- отсутствие у участника налоговых недоимок или других задолженностей по обязательным платежам в бюджет государства;
- отсутствие у участника непогашенной или неснятой судимости за преступления, совершенные в сфере экономики;
- отсутствие обладания участником исключительных интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности в случае приобретения заказчиком прав на них (исключения составляют госконтракты на создание произведений искусства или литературы, а также на финансирование показа или проката национального фильма);
- отсутствие между заказчиком и участником закупки конфликта интересов (например, при их близких родственниках).

#### Критерии оценки заявок участников госзакупки

Для проведения оценки поданных на госзакупку заявок заказчик устанавливает следующие критерии:

- цену контракта;
- расходы, необходимые на эксплуатацию и проведение ремонта товаров или использование результатов работ;
- экологические, качественные и функциональные характеристики закупаемого объекта;
- наличие и уровень квалификации участника закупки, наличие у них определенных финансовых ресурсов, используемого оборудования и других материальных ресурсов, опыт аналогичной работы, уровень деловой репутации, наличие определенного квалификационного уровня у специалистов и рабочих компании.

По сообщению <http://torg94.ru>

## Торговый портал «Фабрикант» представил новый логотип и фирменный стиль

Крупнейшая российская электронная торговая площадка «Фабрикант» обновила фирменный стиль и логотип. Разработкой проекта занималась студия UserHouse.

К созданию новой концепции компания подтолкнул переход на новую технологическую платформу и значительное обновление функционала электронных торгов. Был внедрен адаптивный дизайн сайта, чтобы обеспечить его корректное отображение на экранах различных устройств.

При разработке нового фирменного стиля за основу были взяты ключевые ценности бренда – прозрачность, простота, открытость и надежность. Новый фирменный знак объединяет в себе простой и устойчивый куб, и современное здание, и открытые двери, и, конечно же, первую букву названия компании.



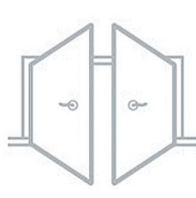
Фабрикант



Ф — Фабрикант



Здание



Открытые двери

В фирменной надписи было решено убрать все лишние элементы, отказаться от английского написания Fabrikant.ru и перейти на русское наименование. Новое написание проще для восприятия аудитории.

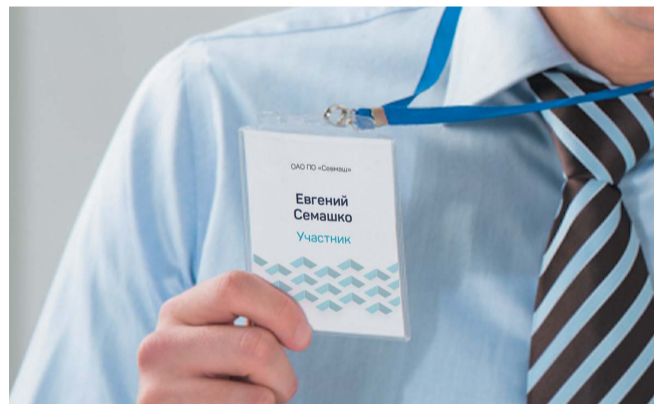


Было



Стало

Новый знак легко брендирует любые форматы: офисное помещение, аксессуары, сувенирную продукцию и др.



#### Справка о компании:

Торговый портал «Фабрикант» — крупнейшая корпоративная электронная торговая площадка, работающая 10 лет на российском рынке. В системе зарегистрировано более 160 000 российских и зарубежных компаний. Общий объем торгов на портале на сегодняшний день превысил 3,4 трлн руб. В группу компаний «Фабрикант» помимо основного портала входят дочерние площадки: «ЭТП ММВБ», «Оборонторг», «Спецстройторг», «Газнефторг».

## СФ запретил госзакупки у офшорных компаний

РИА Новости: Совет Федерации в среду одобрил закон, запрещающий государственные закупки у офшорных компаний.

Обязанность проверить, не является ли участник закупок офшорной компанией, возлагается на комиссию по осуществлению закупок. Если информация бу-

дет выявлена, то комиссия отклоняет заявку такого участника и отстраняет его от участия в тендере. Документ также предусматривает, что госзакупки могут быть проведены у единственного поставщика, если заказчиком выступает библиотека или образовательная организация, а предметом закупки являются права на доступ к информации из зарубежных баз данных.

Закон направлен на поддержку отечественных производителей и стимулирование замещения импорта, а также на реализацию задач по деофшоризации российской экономики.



## Татьяна Голикова сообщила об улучшении ситуации в госзакупках

Глава Счетной палаты Татьяна Голикова сообщила президенту России Владимиру Путину об улучшении ситуации в сфере госзакупок. Однако, по ее словам, выявлены нарушения почти в 40 млрд руб. за прошлый год. Госпожа Голикова отметила, что нарушения носят разнообразный характер.

«К сожалению, у нас хотя и есть некоторая тенденция к улучшению ситуации в сфере госзакупок, но выбороч-

ная проверка только министерств и ведомств за 2014 год показала нарушения на общую сумму 39 млрд руб.

Это мы не заходили в учреждения, мы только проверили главных распорядителей. Неправильно устанавливается начальная максимальная цена контракта, пересматриваются контракты, сдвигаются сроки, заполняются дополнительные соглашения и так далее», — приводит «Интерфакс» слова госпожи Голиковой.

## Действиях организатора торгов бывшего конкурсного управляющего ОАО «Газстрой» Шахбулатова А. М. выявлены нарушения ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов

По результатам рассмотрения жалобы ОАО «ГАЗСТРОЙ» на действия организатора торгов бывшего конкурсного управляющего ОАО «Газстрой» Шахбулатова А. М. при проведении торгов по продаже имущества должника (Код торгов SBR013-1505310004) в действиях конкурсного управляющего ОАО «Газстрой» Шахбулатова А. М. выявлены нарушения требований части 15 статьи 18.1 и части 1 статьи 25 Федерального закона «О защите конкуренции» содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**РЕШЕНИЕ**  
по делу №02-18.1/135  
по жалобе на нарушения процедуры торгов  
и порядка заключения договоров  
г. Грозный

Резолютивная часть решения объявлена 07 июля 2015 года  
В полном объеме решение изготовлено 08 июля 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чеченской Республике (далее — Чеченское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров:

### УСТАНОВИЛА:

Организатором торгов — Шахбулатовым А. М., — как конкурсным управляющим ОАО «Газстрой» на электронной торговой площадке Закрытого акционерного общества «Сбербанк-Автоматизированная система торгов» (101000, г. Москва, Милютинский пер., дом 10, стр. 4, далее — ЗАО «Сбербанк-АСТ») было размещено извещение о проведении торгов по продаже имущества должника (Код торгов SBR013-1505310004), по следующим Лотам:

- Лот №1 Административное здание, Лит А, этажность 2, площадь 396,4 кв. м., на начальную цену продажи 3 314 126,00 рублей;
- Лот №2 Здание мастерской, лит Б, площадь 653,0 кв. м., на начальную цену продажи 1 574 097,00 рублей (далее — Торги).

По мнению ОАО «Газстрой» его права нарушены следующими действиями организатора торгов — Шахбулатова А. М.:

1. Нарушение порядка проведения торгов по продаже имущества должника установленно Федеральным законом от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)») и Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 г. №54 «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требованиям к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным требованиям» (далее — «Порядок проведения открытых торгов в электронной форме ...»).

ОАО «Газстрой» в качестве обоснования доводов, изложенных в жалобе, представил следующие документы и сведения:

1. Копия Заявки Шахбулатова А. М. на проведение Торгов;
2. Копия объявления о проведении торгов в печатном издании «Коммерсантъ»;
3. Копия Определения Арбитражного суда Чеченской Республики о введении процедуры наблюдения по делу №А77-120/2013 от 18.04.2013 г.;
4. Копия Постановления Шестнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 09.02.2015 г. по делу №А77-1295/2012;
5. Копия Постановления Шестнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 23.06.2015 г. по делу №А77-1295/2012.

В результате рассмотрения жалобы в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» Комиссия установила:

1. Организатор торгов бывший конкурсный управляющий ОАО «Газстрой» Шахбулатов А. М., на рассмотрение настоящей жалобы не явился, кроме того, на Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу от 29.06.2015 г., документы и информацию касательно обжалуемых Торгов не представил, что противоречит требованиям установленным частью 15 статьи 18.1 и части 1 статьи 25 Федерального закона «О защите конкуренции».

Согласно части 15 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 25 Федерального закона «О защите конкуренции» коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Нарушение требований части 15 статьи 18.1 и части 1 статьи 25 Федерального закона «О защите конкуренции» содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ).

2. Изучив доводы жалобы, исследовав полученные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам:

В соответствии с пунктом 1 статьи 111 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случаях, предусмотренных планом внешнего управления, после проведения инвентаризации, а также оценки имущества должника, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, внешний управляющий вправе приступить к продаже части имущества должника.

В силу пункта 2 статьи 111 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» продажа части имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 4—19 статьи 110 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно пункта 3 статьи 111 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» продаже на тор-

гах, проводимых в электронной форме, подлежит, в том числе недвижимое имущество.

При этом, согласно пункта 8 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении торгов по продаже части имущества должника, в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего. При этом, организатор торгов выполняет следующие функции:

опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;

принимает заявки на участие в торгах, предложение о цене предприятия;

заключает с заявителями договоры о задатке;

определяет участников торгов;

осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;

определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;

уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

Срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

В соответствии с пунктом 3.1 «Порядка проведения открытых торгов в электронной форме ...» для проведения открытых торгов организатор торгов представляет оператору электронной площадки заявку на проведение открытых торгов в форме электронного документа.

Решением Арбитражного суда Чеченской Республики от 19.11.2014 г. по делу №А77-1295/2012, производство по заявлению ТУ Росимущества в Чеченской Республике восстановлен срок на обжалование и назначено к повторному судебному разбирательству, при этом Определением Арбитражного суда Чеченской Республики от 26.11.2014 г. по делу №А77-1295/2012 в отношении ОАО «Газстрой» введена процедура наблюдения.

Кроме того, Решением Арбитражного суда Чеченской Республики от 30.01.2015 г., по делу №А77-1295/2012 ОАО «Газстрой» признано несостоятельным (банкротом), при этом, в отношении ОАО «Газстрой» введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим ОАО «Газстрой» утвержден Шахбулатов А. М..

Однако, Постановлением Шестнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 09.02.2015 г., по делу №А77-1295/2012, Решение Арбитражного суда Чеченской Республики от 19.11.2014 г., по делу №А77-1295/2012 отменено. Производство о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения суда от 29.12.2012 г., по делу №А77-1295/2012 прекращено.

Кроме того, Постановлением Шестнадцатого апелляционного суда от 23.06.2015 г., по делу №А77-1295/2012, Решение Арбитражного суда Чеченской Республики от 30.01.2015 г. по делу №А77-1295/2012 отменено, по делу принят новый судебный акт, при этом, в удовлетворении ходатайства арбитражного управляющего Шахбулатова А. М., о введении в отношении ОАО «Газстрой» процедуры конкурсного производства отказано.

Полномочия Шахбулатова А. М., как конкурсного управляющего ОАО «Газстрой» прекращены Постановлением Шестнадцатого Арбитражного

апелляционного суда от 09.02.2015 г., по делу №А77-1295/2012 и Постановлением Шестнадцатого апелляционного суда от 23.06.2015 г., по делу №А77-1295/2012.

Таким образом, исходя из положений пункта 2 статьи 111 и пункта 8 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» Шахбулатов А. М., не вправе выступать в качестве организатора торгов по продаже части имущества должника — ОАО «Газстрой».

Согласно части 20 статьи 18.1. Федерального закона «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции» Антимонопольный орган, в том числе, выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государствен-

ного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте — торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещении о проведении торгов, об аннулировании торгов;

На основании изложенного руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 пунктом 3.1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции» Комиссия Чеченского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Открытого акционерного общества «Газстрой» на действия организатора торгов бывшего конкурсного управляющего ОАО «Газстрой» Шахбулатова А.М. при проведении торгов по продаже имущества должника (Код торгов SBR013-1505310004) Лот №1 «Административное здание, Лит А, этажность 2, площадь 396,4 кв. м., на начальную цену продажи 3 314 126,00 рублей» Лот №2 «Здание мастерской, лит Б, площадь 653,0 кв. м., на начальную цену продажи 1 574 097,00 рублей» обоснованной;

2. Признать в действиях организатора торгов бывшего конкурсного управляющего ОАО «Газстрой» Шахбулатова А.М. нарушения требований части 15 статьи 18.1 и части 1 статьи 25 Федерального закона «О защите конкуренции», пункта 2 статьи 111 и пункта 8 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и пункта 3.1 «Порядка проведения открытых торгов в электронной форме ...»;

3. Выдать организатору торгов бывшему конкурсному управляющему ОАО «Газстрой» Шахбулатову А.М. обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений пункта 2 статьи 111 и пункта 8 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и пункта 3.1 «Порядка проведения открытых торгов в электронной форме ...», путем аннулирования Открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене, по продаже имущества должника (Код торгов SBR013-1505310004) Лот №1 «Административное здание, Лит А, этажность 2, площадь 396,4 кв. м., на начальную цену продажи 3 314 126,00 рублей» Лот №2 «Здание мастерской, лит Б, площадь 653,0 кв. м., на начальную цену продажи 1 574 097,00 рублей»;

4. В связи с невозможностью исполнения, Предписание об устранении нарушений части 15 статьи 18.1 и части 1 статьи 25 Федерального закона «О защите конкуренции» не выдавать;

5. Передать материалы дела №02-18.1/135 должностному лицу Чеченского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении организатора торгов бывшего конкурсного управляющего ОАО «Газстрой» Шахбулатова А.М. по выявленным признакам административного правонарушения.

Решение может обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

По сообщению Управление Федеральной антимонопольной службы по Чеченской Республике ■

## НАИЗ

### Так и хочется поконтролировать

**Государство нашло, что его присутствия на рынке электронных торговых площадок недостаточно. Требования к ним будут ужесточены.**

Делается это в связи с тем, что «повышаются риски, повышаются механизмы взлома информационных систем, а значит, должны повышаться требования к функционированию программных комплексов площадок, а также требования юридического характера», — сообщил в июне директор департамента развития контрактной системы министерства экономического развития РФ (МЭР РФ) Максим Чемерисов.

Все время своего существования (около десятка лет) отечественный рынок электронных торговых площадок (ЭТП) развивался довольно динамично без каких-либо мер государственного стимулирования. По оценке генерального директора Национальной ассоциации институтов закупок (НАИЗ) Сергея Габестро, текущий годовой оборот этого рынка составляет в общей сложности 30 триллионов рублей. Из них шесть триллионов — электронная торговля в области государственных закупок, еще 15 триллионов — объем рынка электронных закупок, связанного с деятельностью государственных компаний, которые используют электронные площадки в соответствии с федеральным законом №223. В дополнение к этому есть еще значительный оборот электронных закупок со стороны коммерческих компаний. Точной его оценки никто не делал, но он не меньше, чем объем закупок в соответствии с 223-м законом.

Что касается Татарстана, то через крупнейшую электронную площадку местного базирования ONLINECONTRACT с 2007 года прошли свыше 20 тысяч компаний, размещающих свои предложения. В 2014 году было проведено свыше 30 тысяч тендеров, оборот составил более 37 млрд рублей.

#### Разделяй и властвуй

Судя по всему, государство беспокоит неподконтрольность внушительного денежного объема рынка. Тем более что в ближайшее время денежные потоки в данной сфере увеличатся — ожидается, что за счет антикризисных бюджетных вливаний в экономику объемы закупок вырастут. Значительная часть этих средств пройдет через ЭТП, особенно если будет принят закон о проведении всех госзакупок только в электронной форме. Сейчас рассматриваются сразу несколько вариантов регулирования, подразумевающих усиление прозрачности расходования бюджетных средств. Один из них, от Минэкономразвития РФ, и устанавливает госконтроль над всеми игроками отрасли. Определенное регулирование рынка, конечно, назрело; добросовестные ЭТП сами не против установления контроля. Их представители призывают «чистить ряды», например, от площадок-однодневок, созданных для осуществления единичных торгов. Такие фирмы порой умудряются увести партию не очень разборчивых заказчиков у участников рынка, вложивших огромные средства в программное обеспечение и средства защиты информации. И это означает серьезные риски для клиентов ЭТП. Дело в отсутствии единых требований к информационной защите: любую утечку важных сведений о заказчике ЭТП может объяснить хакерской атакой или другими форс-мажорными ситуациями, присущими работе в интернете. Такая же картина в сфере требований к участникам торгов на разных площадках. Поразительно, но факт — ряд участников рынка умудряются взимать плату не только за участие в торгах, но и за сам доступ к электронной системе закупочных процедур, а порой и за победу в них. Подобные факторы ведут к ограничению конкуренции и даже к подтасовке итогов тендеров.

«Надо понимать, что закупки — это всего лишь один из видов деятельности в нашей отрасли, — комментирует директор ЭТП ONLINECONTRACT Александр Гуров. — Есть торговые площадки, у которых источником доходов являются не закупки, а наоборот, продажи. Например, банкротного или залогового имущества. Также в рунете обильно представлены доски объявлений с наименованием поставщиков и поставляемой продукции, которые тоже именуют себя электронными площадками. По сути, они выполняют задачу поиска новых поставщиков, но технического функционала по определению лучшего предложения, уторговывания и заключения контракта не имеют. Так что для начала было бы желательно определить — что такое электронная торговая площадка на законодательном уровне. И уже потом решать, кто и за сколько на каком рынке может работать. По разным данным, в России сейчас насчитывается от 120 до 200 электронных торговых площадок. Почему такие разные цифры? Одна из причин указана выше — каждый считает с точки зрения своего понимания».

Поэтому контроль, конечно, необходим — но лишь на уровне создания четких и единых требований ко всем участникам рынка. «Первым делом стоит определить, какова цель планируемых изменений в законодательстве, — продолжает Гуров. — Если задача — снижение коррупционной составляющей, увеличение конкуренции и усиление контроля, то нужно определять требования, правила игры, контрольные функции и органы. Возьмем, к примеру, банки. От деятельности некоторых из них пострадали тысячи людей в недалеком прошлом, но в итоге мы же не остались с пятью банками на всю Россию. Была проведена проверка, у недобросовестных участников рынка отозвали лицензии. Согласитесь, сложно добиться конкуренции на торгах без конкуренции среди торговых площадок».

Каким бы ни было количество ЭТП, по закону о закупках для государственных и муниципальных нужд (ФЗ-44) лишь пять из них имеют право проводить тендеры по заказу органов власти. Эти площадки принадлежат «акулам» российского бизнеса — ВТБ, Сбербанку, Банку Москвы и др., и были отобраны правительством несколько лет назад по непонятным обывателю техническим характеристикам. Обновлению данного перечня поспособствует первая, самая простая правительственная инициатива. И это хорошо, поскольку увеличение количества участников торгов ведет к усилению конкуренции и экономии бюджетных средств на закупках.

Не попавшие в «элитный клуб» ЭТП сейчас могут работать только с независимыми от бюджетных обязательств юридическими лицами. В том числе с компаниями с госучастием. Закупочные процедуры с их участием и планируется взять под контроль — это вторая инициатива МЭР РФ. Под «опеку» властей попадут и закупки естественных монополий, таких как «Россети», РЖД и прочие, а также всех, кто получит из бюджета деньги на инвестиционные проекты. Самое же резонансное предложение Минэкономразвития РФ было изложено его министром Алексеем Улюкаевым в марте 2015 года в докладе первому заместителю председателя правительства РФ Игорю Шувалову. Сводилось оно к сокращению количества участников рынка (для удобства контроля над ними) и вызвало непонимание со стороны многих участников рынка. Последние сомневаются в адекватности отбора. Законопроектом МЭР предусмотрено, что обновленный пул ЭТП определит экспертная организация, которую без проведения прозрачного конкурса выберут чиновники от нескольких министерств. При этом вхождение в пул будет платным, а размер «вступительного взноса» будет определять та же группа должностных лиц. В итоге нынешнее количество ЭТП может сократиться на порядок, а то и больше. «Представляете, какие коррупционные риски образуются, если десятки триллионов рублей будут проходить через несколько компаний, регулируемых чиновничьей структурой?», — задается вопросом директор по развитию Национальной ассоциации институтов закупок (НАИЗ) Алексей Ульянов.

«Мы одни из первых начали работать на рынке, и вот чем, я считаю, опасен такой отбор, — говорит финансовый директор ЭТП SETonline Сергей Беккер. — Клиенты уже сейчас спрашивают: а вы входите в число аккредитованных при правительстве пяти торговых площадок? И хотя у нас сотни миллионов оборота, некоторые все равно идут к тем пяти, кто может работать с госбюджетом. И порой даже не смотрят на то, что в отличие от многих мы готовы быстро адаптировать свои информационные системы под особые требования заказчика, что наш набор услуг существенно снижает издержки при закупках и прочее».

«У нас, как и у всех крупных предприятий, есть свои требования к нормам проведения закупочных процедур, — говорит заместитель директора департамента информационных технологий ПАО «Нижнекамскнефтехим» — начальник управления внедрения и сопровождения ERP-системы SAP Василий Мальцев. — Мы не первый год работаем с нашей ЭТП; в ходе этого сотрудничества планомерно выстраивался сервис, полностью отвечающий нашим потребностям. Конечно, сейчас нам совсем не хотелось бы менять ЭТП и начинать все с нуля».

В сущности, установить четкие правила и бюрократический порядок на электронных торгах совсем несложно. Например, еще год назад Минэкономразвития РФ было предложено для устранения коррупционного соблазна у операторов аккредитованных площадок внедрить программное обеспечение, не позволяющее администратору даже технически вскрывать заявку раньше срока. Такой ход решил бы основные проблемы рынка ЭТП. К слову, татарстанская ЭТП ONLINECONTRACT уже внедрила стандарты информационной безопасности — заявки участников торгов технически невозможно извлечь до старта торгов.

Так что сами операторы ЭТП уже имеют работающие инструменты контроля, которые правительству достаточно испытать и масштабировать. В противном случае рынок ЭТП будет декапитализирован и олигополизирован и станет полностью подконтрольным чиновникам. ■

## Предприниматели предпочитают покупку городских помещений в аренде – итоги полугодовой приватизации в Москве

Тенденции первого полугодия показывают, что предприниматели Москвы в меньшей степени арендуют городские помещения и активнее покупают объекты. Об этом сообщается на сайте Департамента по конкурентной политике Москвы со ссылкой на руководителя ведомства Геннадия Дегтева.

По его словам, с января по июль 2015 года через электронные аукционы в бюджет города поступило 2,2 млрд рублей.

Он отметил, что именно приватизация принесла в городской бюджет около 70% дохода от земельно-имущественных торгов с начала года. Почти 900 инвесторов заявили о своем желании приобрести недвижимость из муниципальной казны Москвы через электронные аукционы в первой половине года.

Всего по итогам торговых сессий реализовано 160 объектов, на каждый из которых в среднем претендовало 5-6 покупателей. Общее превышение аукционной цены над стартовой составило свыше 44% или в денежном выражении – около 700 млн рублей.

«Одним из факторов роста конкуренции на торгах стала внедренная год назад система электронных торгов при реализации городского имущества. Понятную,

прозрачную процедуру, направленную на минимизацию коррупционных проявлений, успели оценить участники аукционов. Это, в свою очередь, повысило уровень доверия предпринимательского сообщества», – добавил Г. Дегтев.

Лидером по результатам продаж объектов нежилого фонда он назвал Центральный административный округ, отметив, что и в первом квартале 2015 года инвесторы отдавали предпочтение центру столицы, приобретая недвижимость. На втором месте по востребованности у инвесторов объекты Северного административного округа. Тройку лидеров замыкает Южный административный округ.

Самым конкурентным объектом по итогам торгов в первом полугодии стало цокольное помещение площадью 13,5 кв. м в районе Южное Тушино. На объект претендовало 30 потенциальных покупателей, а превышение аукционной стоимости над стартовой составило 545 процентов.

Самым дорогим помещением, проданным на Единой торговой площадке Москвы, в первом полугодии 2015 года оказался объект площадью 610 кв. м, расположенный в районе Хамовников. По итогам торгов его окончательная стоимость составила 102,8 млн рублей, сообщает Бюджет.ру.

## VII Международный форум поставщиков «АТОМЕКС 2015» пройдет с 13 по 15 октября в Москве

**Форум «АТОМЕКС» – это крупнейшая коммуникационная площадка, открывающая для поставщиков возможность прямого и открытого диалога с заказчиками атомной отрасли, это демонстрация инновационной продукции и услуг для установления перспективных деловых контактов.**

В рамках Форума традиционно пройдут международная конференция и выставка поставщиков оборудования и услуг для атомной и смежных отраслей.

На конференции участники смогут поделиться практикой закупок, обсудить актуальные вопросы организации поставок и повышения качества оборудования и услуг, обеспечения прозрачности закупок, развития конкуренции, а также конкретные требования к оборудованию и материалам, применяемым на объектах использования атомной энергии.

Выставочные экспозиции на Форуме представят предприятия Госкорпорации «Росатом» и компании-поставщики. Это уникальная возможность для производителей презентовать, и наглядно продемонстрировать преимущества выпускаемой продукции непосредственно руководителям и специалистам предприятий, отвечающим за закупочную деятельность и поставки оборудования.

В рамках Форума «АТОМЕКС 2015» впервые пройдет «Строительный салон» – интерактивно-коммуникативная площадка строительных компаний, работающих или планирующих работать с предприятиями атомной отрасли. Подробная информация о мероприятии на сайте <http://www.atomeks.ru/atomeks-2015>.

В Форуме «АТОМЕКС 2014» приняли участие более 600 делегатов из Германии, Финляндии, Франции, России, Беларуси, Чехии, Бангладеш, Японии, Турции и других стран. Более 20 компаний-поставщиков продемонстрировали свою продукцию и услуги на презентационной сессии Форума, состоялось более 40 индивидуальных встреч в формате B2B.



## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Организатор торгов ЗАО «Сбербанк-АСТ» сообщает о проведении на электронной площадке <http://utp.sberbank-ast.ru/>

**21 августа 2015 г. в 12:00 по Московскому времени**

открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества, принадлежащего ЗАО «Газинком»: объекты недвижимого имущества:

- здание: Магазин № 1 «Универсам «Белые ночи», назначение: нежилое, площадью 3572 кв. м.
- зем. участок, 3548 кв.м.
- 179 единиц оборудования и инвентаря

Адрес: ЯНАО, г. Новый Уренгой, пр. Ленинградский, д.15а

Нач. цена – 210 025 000 рублей.

Шаг аукциона – 2 100 250 рубля.

Задаток – 10 501 250 рублей.

Заявки принимаются с 02 июля 2015 г. с 12:00 по 17 августа 2015 г. до 14:00.

Требования к заявке, порядок подведения итогов и определения победителя, проект договора купли-продажи содержится в аукционной документации, размещенной в торговой секции «Закупки и продажи».

Дополнительная информация по тел.: +7(919) 105-05-99, +7 (985) 145-70-29, +7 (985) 425-41-67.



ОАО «Востокгазпром» извещает о проведении (открытого аукциона) по продаже лотов движимого имущества, принадлежащего на праве собственности ОАО «Востокгазпром»: в электронной форме по комбинированной схеме – сначала на понижение начальной цены, а затем на повышение цены:

- Лот №1 – автомобиль AUDI A8 2005 года,
- Лот №2 – источник бесперебойного питания APC Smart – UPS 3000 VA,
- Лот №3 – телефонная станция Siemens HiPath 3750

Местонахождение лотов: г. Москва, Научный проезд, д. 13.  
Обременения отсутствуют.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, доб. 54426.  
Порядок проведения торгов: определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <https://etp.gpb.ru/>.  
Дата и время проведения торгов: 12 августа 2015 года в 11:00 время московское.  
Дата рассмотрения заявок и допуск участников: 11 августа 2015 года в 11:00 время московское.  
Место проведения торгов: электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет <https://etp.gpb.ru/>.

Заявки на участие в торгах принимаются с 10 июля 2015 года 11:00 время московское.  
Начальная стартовая цена, включая НДС 18% для каждого лота составляет:  
Лот №1 – автомобиль AUDI A8 – 700 000 рублей,  
Лот №2 – источник бесперебойного питания APC Smart – UPS 3000 VA – 34 000 рублей,  
Лот №3 – телефонная станция Siemens HiPath 3750 – 47 000 рублей.  
Размер обеспечения заявки для участия в аукционе (задаток) в электронной форме составляет: 10 (Десять) % от первоначальной стартовой цены каждого лота. НДС не облагается.  
Шаг повышения цены: в размере 1 (Один) процент от начальной стартовой цены каждого лота.  
Шаг понижения цены: в размере 10 (Десять) процентов от начальной стартовой цены каждого лота.  
Минимальная цена продажи имущества: в размере 50 (Пятьдесят) % от начальной стартовой цены каждого лота с учетом НДС 18%.  
Форма заявки и порядок подачи заявок: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ, размещенном на сайте <https://etp.gpb.ru/>.

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <https://etp.gpb.ru/>.



ОАО «Томскгазпром» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже лотов движимого имущества, принадлежащего на праве собственности ОАО «Томскгазпром»:

Наименование Лота	Начальная стартовая цена, включая НДС 18%, рублей
Лот № 1 «Труба НКТ 73*5,5 б/у 100 тн»	885 000
Лот № 2 «Труба НКТ 73*5,5 б/у 100 тн»	885 000
Лот № 3 «Труба НКТ 73*5,5 б/у 100 тн»	885 000
Лот № 4 «Труба НКТ 73*5,5 б/у 100 тн»	885 000
Лот № 5 «Труба НКТ 73*5,5 б/у 100 тн»	885 000
Лот № 6 «Труба НКТ 73*5,5 б/у 100 тн»	885 000
Лот № 7 «Труба НКТ 73*5,5 б/у 100 тн»	885 000
Лот № 8 «Труба НКТ 73*5,5 б/у 100 тн»	885 000
Лот № 9 «Быстроходная траншейная машина БТМ-3»	200 000

Местонахождение лотов: №№ 1-8 Мыльджинское ГКМ, Каргасокский район, Томская область,  
Лот № 9 – с. Бондарка, Каргасокский район, Томская область.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51.  
Порядок проведения торгов: определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <https://etp.gpb.ru/>.  
Дата и время проведения торгов: 10 августа 2015 года в 11:00 время московское.  
Дата рассмотрения заявок и допуск участников: 07 августа 2015 года в 11:00 время московское.  
Место проведения торгов: электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет <https://etp.gpb.ru/>.

Заявки на участие в торгах принимаются с 06 июля 2015 года 11:00 время московское по 06 августа 2015 года до 18:00 время московское.  
Размер обеспечения заявки для участия в аукционе (задаток) в электронной форме составляет: 10 (Десять) % от начальной стартовой цены каждого лота. НДС не облагается.  
Шаг повышения цены: в размере 1 (Один) процент от начальной стартовой цены каждого лота.  
Форма заявки и порядок подачи заявок: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ, размещенном на сайте <https://etp.gpb.ru/>.

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <https://etp.gpb.ru/>.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## ООО «Газпром добыча Надым» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже движимого имущества (автомобили), расположенного по адресу: ЯНАО, г.Надым; Надымский район, п.Пангоды

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Надым», тел. (3499) 567-376, 567-734.

**Организатор торгов (далее – ОТ):** ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

**Место, дата и время проведения торгов в электронной форме: 12:00 10.08.15г.** на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи».

**Выставляемое на торги Имущество:** Лот №1 – Спец. заправщик УРАЛ-4320-1112 АТЗ, 1994 г.в., инв. №15001016; Седельный тягач УРАЛ-4320, 1994 г.в., инв. №15001041; Грузовой бортовой УРАЛ-4320-10, 1995 г.в., инв. №15001055; Полуприцеп ПБ0807, 1983 г.в., инв. №15001078; Грузовой бортовой КамАЗ-5320, 1989 г.в., инв. №15001192; Грузовой бортовой КамАЗ-5320, 1989 г.в., инв. №15001195; Прицеп-ропуск, 1995 г.в., инв. №15002135; Автобус МАЗ-152-060, 2001 г.в., инв. №15003031; Автобус ТММ-222А 110Е, 2002 г.в., инв. №15003149; Спец. автомобиль МАЗ-5337-044 АЦ-56552-11, 2001 г.в., инв. №15004120; Спец. автомобиль МАЗ-5337-044 АЦ-56552-11, 2001 г.в., инв. №15004121; Аварийная-ремонтная АЗГМ УРАЛ-43201111 ПВ-95, 1990 г.в., инв. №15004929; Автомастерская ЛВ-8Б ЗИЛ-131 АКЗС75М, 1993 г.в., инв. №15004958; Грузовой фургон ЗИЛ-131 КМ-131, 1992 г.в., инв. №15005026; Автомобиль-самосвал 450650, 2004 г.в., инв. №15005107; Автомобиль-

самосвал 450650, 2004 г.в., инв. № 15005821; Автобус МАЗ-152-060, 2002 г.в., инв. № 15006213; Тягач трубоплетевозный УРАЛ-43204-31, 1995 г.в., инв. № 15008167; Легковой MERCEDES-BENZ G 55 AMG KOMPRESSOR, 2005 г.в., инв. № 15100403.

**Начальная цена лота** – 9 704 017,07 руб., с уч. НДС.

**Место нахождения Имущества** ЯНАО, г.Надым; Надымский р-н, п.Пангоды.

**Шаг повышения цены:** 97 040,17 руб.

**Размер задатка:** 970 401,70 руб. (НДС не облаг.).

**Обременения:** Отсутствуют.

К участию в Торгах допускаются Заявители, зарегистрир. в установленном порядке на электронной площадке и представившие для участия в торгах до 16:00 06.08.15г. заявку (по форме ОТ) с документами. Требования к заявке, перечень необходимых док-тов, проект дог-ра купли-продажи, дог-р о задатке и порядок определения победителя размещены на электронной площадке.

**Дата признания претендентов участниками аукциона: 07.08.15 г.** Время везде московское.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» [www.gazpromnoncoreassets.ru](http://www.gazpromnoncoreassets.ru) и на сайте ОТ.

**Организатор торгов** – конкурсный управляющий ООО «ЭлесЦентр» Рощин Михаил Михайлович (ИНН 770301961890, СНИЛС 122-745-278-48), член Некоммерческого партнерства «Союз менеджеров и антикризисных управляющих» (НП «СМиАУ», ОГРН 1027709028160, ИНН 7709395841, адрес: 109029, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 32, корп. 15), утвержденный Решением Арбитражного суда г.Москвы от 25.02.2013 по делу № А40-69379/12, сообщает о продолжении торгов посредством публичного предложения (третий этап) по продаже имущества ООО «ЭлесЦентр» (ИНН 7719524687, ОГРН 1047796603337), являющегося предметом залога, в составе Лота №1.

**Лот №1:** нежилые помещения, общей площадью 5 853,1 кв.м, кадастровый (условный) номер 239491 расположенные по адресу: г. Москва, ул. Каланчевская, д. 15А: подвал ком. В, Помещение I ком. 1-20, 20а, 20б, 20в, 21, 21а, 22-40, 40а, 40б, 41-47, 47а, 48, 48а, 48б, 49-59, 61-77, помещение III ком. 1-7; этаж 1 ком. А, А1, Б, а, помещение II ком. 1-4, этаж 2, ком. А, помещение I ком. 1-8, 8а, 8б, 8в, 9, 10, 10а, 10б, 11, 12, 12а, 13-15, 15а, 16, 17, 17а, 18-26, 26а, этаж 3 ком. А, Б, помещение I ком. 1-27, 30-40, 40а, 41-77, 77а, этаж 4 ком. А, Б, помещение I ком. 1-45, этаж 5 ком. А, Б, помещение I ком. 1, 1а, 2-6, 6а, 6б, 7-36, этаж 6 ком. А, Б, а, помещение I, 1-31, 31а, 32-44.

Цена продажи лота на первом интервале третьего этапа устанавливается в размере – 494 618 400 руб. (без НДС).

Задаток для участия в торгах – 10 % от цены продажи, установленной на соответствующий интервал. Срок, по истечении которого последовательно снижается цена – каждые 7 (Семь) календарных дней, начиная с 12:00 13.07.2015. На первом интервале цена не снижается. Величина последовательного снижения цены устанавливается в размере 48 087 900 рублей. Цена на каждом интервале задается как цена на предыдущем интервале, уменьшенная на величину снижения цены. Срок приема заявок на третьем этапе публичного предложения составляет 3 (три) недели от даты начала приема заявок. Торги будут проведены на сайте электронной площадке – ЮТендер в сети Интернет по адресу: [www.utender.ru](http://www.utender.ru) (далее – ЭТП). С более подробной информацией о торгах и лоте можно ознакомиться на ЭТП, а также у Организатора торгов в рабочие дни с 15:00 до 17:00, по предварительной догово-

ренности по тел.: 8-9154-385-855. Время везде московское.

К участию в торгах допускаются заявители (физ. и юр. лица), зарегистрированные на ЭП: представившие заявку и прилагаемые к ней документы в электронной форме посредством системы электронного документооборота на сайте в сети Интернет по адресу ЭП, в соответствии с ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)», Приказом Минэкономразвития от 15.02.2010 г. №54; заключившие договор о задатке и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок на специальный счет 40702810500004016302 Должника, открытого в ОАО КБ «РУССОБАНК», кор/счет 3010181080000000294, БИК 044525294, ИНН 7704099052/ КПП 775001001.

Заявители, допущенные к участию в Торгах, признаются участниками Торгов (далее – Участники).

Победитель торгов определяется в соответствии с действующим законодательством. Результаты Торгов оформляются Протоколом о результатах проведения Торгов в день их проведения. Протокол о результатах проведения Торгов, утвержденный Организатором торгов, размещается на ЭП. С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Договор купли-продажи подписывается победителем торгов в течение 5 дней с даты получения предложения о его заключении. Срок оплаты – не позднее 30 дней с даты заключения договора, оплата производится на специальный счет 40702810500004016302 Должника, открытого в ОАО КБ «РУССОБАНК», кор/счет 3010181080000000294, БИК 044525294, ИНН 7704099052/ КПП 775001001. Сумма внесенного Победителем задатка засчитывается в счет стоимости приобретенного лота. Переход прав по договору происходит после полной оплаты. С проектом договора купли-продажи и договором о задатке можно ознакомиться на сайте в сети Интернет по адресу (<https://www.utender.ru> и <http://bankrot.fedresurs.ru>).

С информацией о составе лота, правилами подачи заявок и условиями проведения торгов можно ознакомиться у Организатора торгов, на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru>, справки по тел. +7(915)438-58-55.

**Организатор торгов** конкурсный управляющий ООО «Издательский Дом Третий Рим» Сердюк Леонид Леонидович (ИНН 772065011745, СНИЛС 014-692-824-56, адрес: 111395, г. Москва, ул. Молдагуловой, д.16, кор.3, кв.6 т. (916)6510056)), член Ассоциации «Краснодарская межрегиональная СРО АУ «Единство»» (ИНН 2309090437 ОГРН 104230498074; 350063 г. Краснодар, ул. Пушкина д. 47/1), действующий на основании Решения Арбитражного суда г. Москвы от 01.04.2014 по делу № А40-128300/11, сообщает о проведении открытых электронных торгов в форме публичного предложения на сайте МТС «Фабрикант» [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) по реализации имущества ООО «Издательский Дом Третий Рим» (ИНН 7723319352, ОГРН 1027739510810 адрес: 109469, г. Москва, ул. Братиславская, д. 26) (Продавец):

**Лот № 1.** право требования ООО «Издательский Дом Третий Рим» (Определение Арбитражного суда города Москвы от 09.12.2014г по делу № А40-128300/11, требование о привлечении Тавридова Сергея Сергеевича, зарегистрированного по адресу: 125083, г. Москва, ул. Горчакова, д. 7 кв. 155, к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Издательский Дом Третий Рим» в размере 173 166 226,39 руб.).

**Начальная цена продажи имущества** 155 849 603,75 рублей.

Величина снижения начальной цены продажи имущества должника	Срок, по истечении которого последовательно снижается начальная цена
15% от начальной цены продажи имущества путем публичного предложения	По истечении <b>10-го</b> рабочего дня с начала торгов посредством публичного сообщения
25% от начальной цены продажи имущества путем публичного предложения	По истечении <b>20-го</b> рабочего дня с начала торгов посредством публичного сообщения
35% от начальной цены продажи имущества путем публичного предложения	По истечении <b>30-го</b> рабочего дня с начала торгов посредством публичного сообщения
45% от начальной цены продажи имущества путем публичного предложения	По истечении <b>40-го</b> рабочего дня с начала торгов посредством публичного сообщения
55% от начальной цены продажи имущества путем публичного предложения	По истечении <b>50-го</b> рабочего дня с начала торгов посредством публичного сообщения
65% от начальной цены продажи имущества путем публичного предложения	По истечении <b>60-го</b> рабочего дня с начала торгов посредством публичного сообщения
75% от начальной цены продажи имущества путем публичного предложения	По истечении <b>70-го</b> рабочего дня с начала торгов посредством публичного сообщения
85% от начальной цены продажи имущества путем публичного предложения	По истечении <b>80-го</b> рабочего дня с начала торгов посредством публичного сообщения
95% от начальной цены продажи имущества путем публичного предложения	По истечении <b>90-го</b> рабочего дня с начала торгов посредством публичного сообщения

Срок действия последнего предложения по цене составляет 10 (десять) рабочих дней.

Итоги торгов организатор вправе подводить на следующий день после поступления заявки.

Знакомство с документами, имуществом и представление заявок в рабочие дни с 10.00 до 18.00 (мск) в срок с 13.07.2015 года на [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru). Документы к участию: заявка, документ об оплате задатка, выписка из ЕГРЮЛ/ЕГРИП, либо их нотариально заверенные копии, копии учредительных документов, копии документов, удостоверяющих личность, документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

**Задаток** в размере 15 584 960,38 руб. вносится не позднее 25 рабочих дней со дня публикации сообщения о торгах в газете «Коммерсантъ» по реквизитам ООО «Издательский Дом Третий Рим» р/с 40702810700000010239 в ПАО «Ханты-Мансийский банк Открытие» к/с 30101810700000000297 в Отделении 1 Москва БИК 044583297.

Победителем открытых торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник открытых торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую цену продажи имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения открытых торгов.

Со дня определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Продажа имущества оформляется договором купли-продажи, который заключает должник в лице конкурсного управляющего с покупателем имущества должника.

**Обязательными условиями договора купли-продажи имущества являются:**

- сведения об имуществе, его составе, характеристиках, описание имущества;
- цена продажи имущества;
- порядок и срок передачи имущества покупателю;
- сведения о наличии или об отсутствии обременении в отношении имущества, в том числе публичного сервитута;

При продаже имущества оплата в соответствии с договором должна быть осуществлена покупателем не позднее чем через тридцать рабочих дней со дня подписания договора.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном ст. 110 Закона о банкротстве, а также положению о порядке, сроках и об условиях продажи имущества.

Повторные торги по реализации имущества ООО «Издательский Дом Третий Рим», назначенные на 01.07.2015 года не состоялись в связи с отсутствием заявок.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

Главный редактор: Корчагина Наталия e-mail: [redaktor@auctionvestnik.ru](mailto:redaktor@auctionvestnik.ru)  
Верстка: Гвоздь Светлана  
Редакция: e-mail: [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru)  
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не возвращаются и не рецензируются

Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена  
Подписано в печать от 09.07.15 в 23:00  
Отпечатано в ОАО «Щербинская типография» 117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 838.

Газета распространяется на территории Российской Федерации  
Московский тираж 10 000 экз.  
Региональный тираж 45 000 экз.  
Распространяется бесплатно.